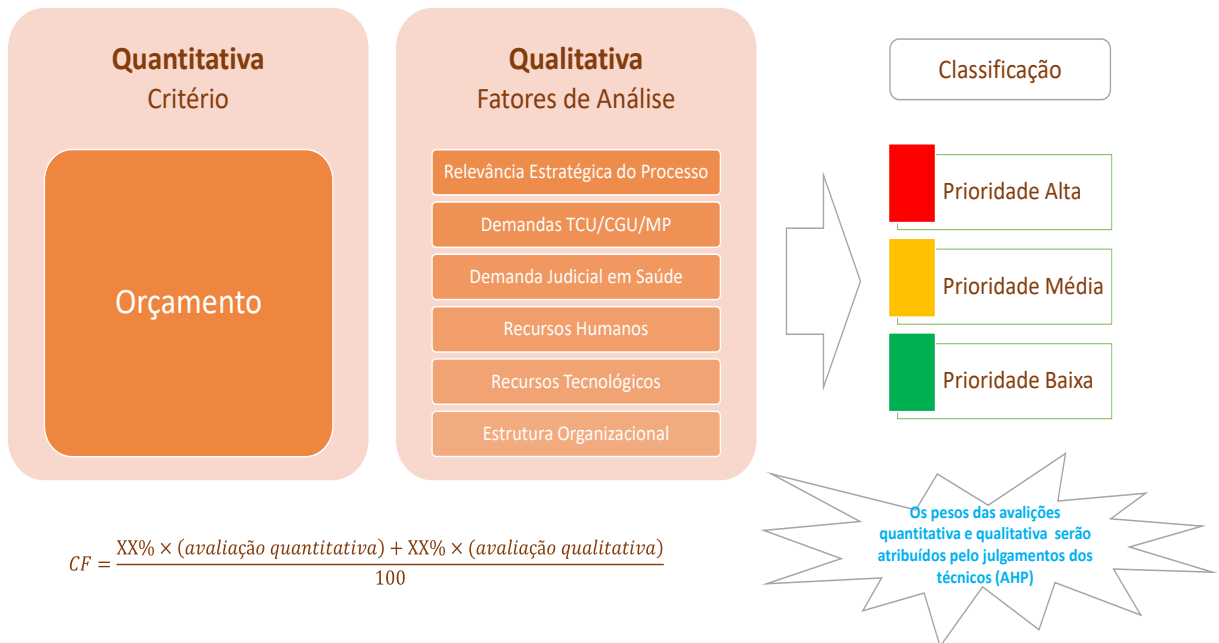


## Método de Priorização de Processos - MPP

### Visão Geral do Método:



### 1) Definição de Pesos

Para definição de pesos será utilizada ferramenta baseada na *Analytic Hierarchy Process* – AHP.

A AHP é um método multicritério que permite definir uma hierarquia para calcular prioridades e avaliar um conjunto de alternativas, originalmente desenvolvido pelo Prof. Thomas L. Saaty.

O método também permite "traduzir" opiniões subjetivas, tais como preferências ou percepção, em relações numéricas mensuráveis, nisso AHP ajuda a tomada de decisões de uma forma mais racional, transparente e melhor compreensível.

Com base na ferramenta AHP, disponível em Excel, será possível calcular os pesos a serem utilizados nos critérios da avaliação quantitativa e qualitativa do MPP, com base em

juízo/comparações de pares, os participantes da reunião determinarão a importância relativa de uma alternativa com relação a outra.

## 2) Quantitativa X Qualitativa – 1º Julgamento dos Participantes

Utilize a planilha QUANTI X QUALI e compare a importância da Avaliação Quantitativa em relação à Avaliação Qualitativa e preencha a tabela. Qual elemento é mais importante, A ou B. A partir do elemento escolhido A ou B, atribua valor entre 1 a 9, conforme escala para determinar a importância relativa da alternativa escolhida com relação a outra, conforme apresentado na tabela específica, ao final.

$$CF = \frac{XX\% (\text{avaliação quantitativa}) + XX\% (\text{avaliação qualitativa})}{100}$$

| Critérios              |                       | Mais importante | Escala |
|------------------------|-----------------------|-----------------|--------|
| A                      | B                     | A ou B          | (1-9)  |
| Avaliação Quantitativa | Avaliação Qualitativa |                 |        |

## 3) Qualitativa – 2º Julgamento dos Participantes

Utilize a planilha QUALI e compare a importância dos fatores definidos para Avaliação Qualitativa e preencha a tabela. Qual elemento é mais importante, A ou B. A partir do elemento escolhido A ou B, atribua valor entre 1 a 9, conforme escala para determinar a importância relativa da alternativa escolhida com relação a outra, conforme apresentado na tabela específica, ao final.

Para facilitar o entendimento, recorra à apresentação do MPP realizada na data de hoje, que será enviada juntamente com estas orientações.

**Ministério da Saúde**  
**Diretoria de Integridade**  
**Coordenação Geral de Controle Interno**  
**Coordenação de Gestão de Riscos**

| Critérios                          |                           | Mais importante | Escala |
|------------------------------------|---------------------------|-----------------|--------|
| A                                  | B                         | A ou B          | (1-9)  |
| Relevância Estratégica do Processo | Demandas do TCU/CGU/MPU   |                 |        |
|                                    | Demanda Judicial em Saúde |                 |        |
|                                    | Recursos Humanos          |                 |        |
|                                    | Recursos Tecnológicos     |                 |        |
|                                    | Estrutura Organizacional  |                 |        |
| Demandas do TCU/CGU/MPU            | Demanda Judicial em Saúde |                 |        |
|                                    | Recursos Humanos          |                 |        |
|                                    | Recursos Tecnológicos     |                 |        |
|                                    | Estrutura Organizacional  |                 |        |
| Demanda Judicial em Saúde          | Recursos Humanos          |                 |        |
|                                    | Recursos Tecnológicos     |                 |        |
|                                    | Estrutura Organizacional  |                 |        |
| Recursos Humanos                   | Recursos Tecnológicos     |                 |        |
|                                    | Estrutura Organizacional  |                 |        |
| Recursos Tecnológicos              | Estrutura Organizacional  |                 |        |

A escala de intensidade sugerida vai de 1 a 9, com 1 significando a indiferença de importância de um critério em relação ao outro, e 9 significando a extrema importância de um critério sobre outro.

| TABELA DE IMPORTÂNCIA: |                       |   |
|------------------------|-----------------------|---|
| Intensidade            | Definição             | Explicação  |
| 1                      | Igual importância     | Os dois critérios contribuem de forma idêntica para o objetivo.                             |
| 3                      | Pouco mais importante | A análise e a experiência mostram que um critério é um pouco mais importante que o outro.   |
| 5                      | Muito mais importante | A análise e a experiência mostram que um critério é claramente mais importante que o outro. |

**Ministério da Saúde**  
**Diretoria de Integridade**  
**Coordenação Geral de Controle Interno**  
**Coordenação de Gestão de Riscos**

| <b>TABELA DE IMPORTÂNCIA:</b> |                              |   |
|-------------------------------|------------------------------|---|
| <b>Intensidade</b>            | <b>Definição</b>             | <b>Explicação</b>   |
| 7                             | Bastante mais importante     | A análise e a experiência mostram que um dos critério é predominante para o objetivo. |
| 9                             | Extremamente mais importante | Sem qualquer dúvida um dos critérios é absolutamente predominante para o objetivo.    |
| 2, 4, 6 e 8                   | Valores intermediários       | Também podem ser utilizados.  |

Fonte: Contribuições enviadas pela Evelyne Porfírio Dourado Santos (CGPO/SVS)

Agradecemos a colaboração de todos!

Equipe COGER/CGCIN – 06/04/2021.