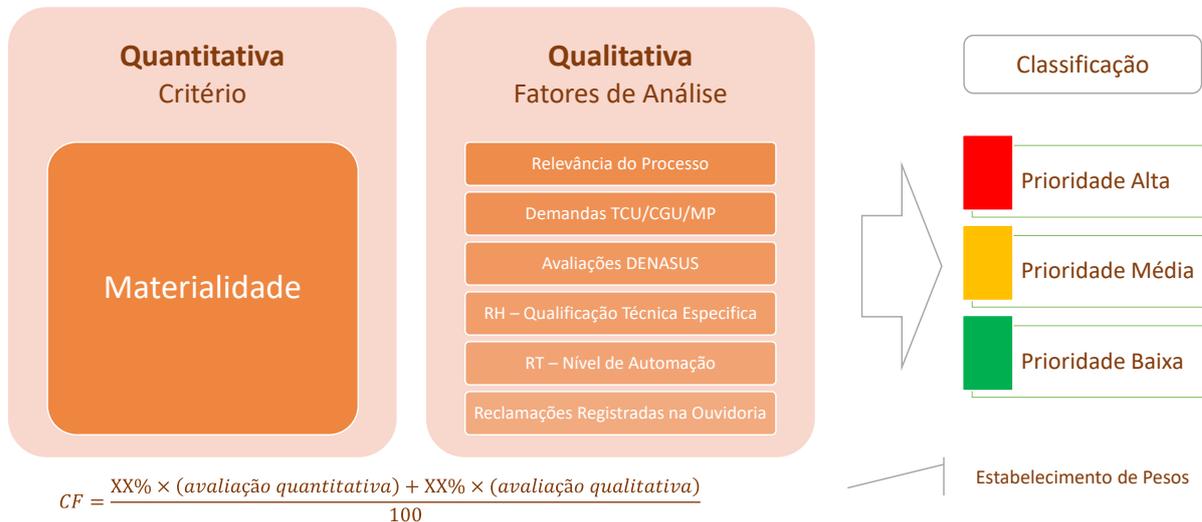


## Método de Priorização de Processos - MPP

### Visão Geral do Método:



### 1) Definição de Pesos

Para definição de pesos será utilizada ferramenta baseada na *Analytic Hierarchy Process* – AHP.

A AHP é um método multicritério que permite definir uma hierarquia para calcular prioridades e avaliar um conjunto de alternativas, originalmente desenvolvido pelo Prof. Thomas L. Saaty.

O método também permite "traduzir" opiniões subjetivas, tais como preferências ou percepção, em relações numéricas mensuráveis, nisso AHP ajuda a tomada de decisões de uma forma mais racional, transparente e melhor compreensível.

Com base na ferramenta AHP, disponível em Excel, será possível calcular os pesos a serem utilizados nos critérios da avaliação quantitativa e qualitativa do MPP, com base em julgamento/comparações de pares, os participantes da reunião determinarão a importância relativa de uma alternativa com relação a outra.

### 2) Quantitativa X Qualitativa – 1º Julgamento dos Participantes

Utilize a planilha QUANTI X QUALI e compare a importância da Avaliação Quantitativa em **relação** à Avaliação Qualitativa e preencha a tabela. Qual elemento é mais importante, A ou B. Em seguida atribua valor entre 1 a 9, conforme escala para determinar a importância relativa de uma alternativa com relação a outra, conforme apresentado na tabela específica, ao final.

**Ministério da Saúde**  
Diretoria de Integridade – DINTEG/CGCIN

$$CF = \frac{XX\% (\text{avaliação quantitativa}) + XX\% (\text{avaliação qualitativa})}{100}$$

Critérios		Mais importante	Escala
A	B	A ou B	(1-9)
Avaliação Quantitativa	Avaliação Qualitativa		

### 3) Qualitativa – 2º Julgamento dos Participantes

Utilize a planilha QUALI e compare a importância dos fatores definidos para Avaliação Qualitativa e preencha a tabela. Qual elemento é mais importante, A ou B. Em seguida atribua valor entre 1 a 9 para determinar a importância relativa de uma alternativa com relação a outra, conforme apresentado na tabela específica, ao final.

Critérios		Mais importante	Escala
A	B	A ou B	(1-9)
Relevância do Processo	Demandas do TCU/CGU/MPU		
	Avaliações DENASUS		
	RH – Qualificação Técnica Específica		
	RT – Nível de Automação		
	Reclamações registradas na Ouvidoria		
Demandas do TCU/CGU/MPU	Avaliações DENASUS		
	RH – Qualificação Técnica Específica		
	RT – Nível de Automação		
	Reclamações registradas na Ouvidoria		
Avaliações DENASUS	RH – Qualificação Técnica Específica		
	RT – Nível de Automação		
	Reclamações registradas na Ouvidoria		
RH – Qualificação Técnica Específica	RT – Nível de Automação		
	Reclamações registradas na Ouvidoria		
RT – Nível de Automação	Reclamações registradas na Ouvidoria		

**Ministério da Saúde**  
Diretoria de Integridade – DINTEG/CGCIN

3A escala de intensidade sugerida vai de 1 a 9, com 1 significando a indiferença de importância de um critério em relação ao outro, e 9 significando a extrema importância de um critério sobre outro.

Tabela de Importância:

<b>Intensidade</b>	<b>Definição</b>	<b>Explicação</b>
1	Igual importância	Os dois elementos contribuem igualmente para o objetivo
3	Moderada importância	De acordo com a experiência e julgamento, um elemento favorece ligeiramente sobre o outro
5	Grande importância	De acordo com a experiência e julgamento um elemento favorece grandemente sobre outro
7	Super importância	Um elemento é altamente favorecido sobre outro, a dominância é verificada na prática
9	Extrema importância	E possível afirmar que um elemento favorece de forma extrema sobre o outro
2, 4, 6 e 8	Podem ser usados valores expressos intermediários	

Muito obrigada pela colaboração!

Equipe/CGCIN – 27/01/2021.